

ATA 2

Concurso para atribuição de duas Bolsas de Iniciação à Investigação, referência IPL/2024/MOOC-JorDt_ESCS/BII/1 M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por MOCC – Introdução ao Jornalismo de Dados, financiado na íntegra por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Ao dia dezanove do mês de dezembro de dois mil e vinte e quatro, pelas 15 horas e 30 minutos, nas instalações da Escola Superior de Comunicação Social, do Instituto Politécnico de Lisboa, reuniu o júri do concurso para atribuição de duas Bolsas de Iniciação à Investigação, referência IPL/2024/MOOC-JorDt_ESCS/BII/1 M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por MOCC – Introdução ao Jornalismo de Dados, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, com objetivo proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes na qualidade de Presidente do Júri, Doutora Cláudia Silvestre, Professora Adjunta da Escola Superior de Comunicação Social, a vogal efetiva, Doutora Susana Araújo, Professora Adjunta da Escola Superior de Comunicação Social e a vogal efetiva, Doutora Helena Figueiredo Pina, Professora Adjunta da Escola Superior de Comunicação Social.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação da candidatura recebida e a seguir discriminada, para verificação dos requisitos de admissão:

- Lara Nascimento Ziesmann

Após análise da candidatura recebida, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção a seguinte candidata:

- Lara Nascimento Ziesmann

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção à candidata admitida, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Avaliação curricular (60 %);
- b) Entrevista (40%).

$$CF= (0,6 \times a + 0,4 \times b)$$

- As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual a candidata selecionada para a presente bolsa é: Lara Nascimento Ziesmann, que obteve a pontuação final de 17 valores.

O júri procedeu assim à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, em anexo à presente ata e que dela faz parte integrante, que será publicada no sítio institucional do IPL , www.ipl.pt e da qual serão notificados os candidatos através de correio eletrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificados para consultar o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Dado que o concurso pretendia a contratação de 2 bolseiros e tendo apenas havido uma candidatura, tendo sido a candidata selecionada é necessário abrir um novo período de candidaturas para colocação do segundo bolseiro. Assim, deliberou o júri reabrir o concurso pelo período adicional de dez dias úteis, fazendo para esse fim a publicação de um novo anúncio, alargando o requisito das candidaturas: estudantes inscritos em curso técnico profissional, licenciatura, mestrado integrado ou mestrado, ou Licenciados inscritos em cursos não conferentes de grau académico na área científica assinalada (avaliação registada nos anexos I/III, II/III e III/III).

O júri deliberou por unanimidade, que os critérios de avaliação das candidaturas terão em conta a formação académica, o perfil curricular, a experiência relevante para o projeto e motivação expressa por carta (máximo 1 página). Serão apenas considerados candidatos estudantes inscritos em curso técnico profissional, licenciatura, mestrado integrado ou mestrado, ou Licenciados inscritos em cursos não conferentes de grau académico na área científica assinalada. Os fatores preferenciais são ter experiência no tratamento de imagem. Serão excluídos os candidatos que não cumpram nenhum dos requisitos obrigatórios constantes no anúncio do concurso. O processo de avaliação inclui 2 fases: avaliação curricular e entrevista. Os candidatos que obtiverem na avaliação curricular classificação igual ou superior a 10 valores, numa escala de 0 a 20, serão convocados para uma entrevista de avaliação de conhecimentos e capacidades, onde também lhe será atribuída uma segunda classificação numa escala de 0 a 20 valores. Os candidatos a entrevista serão contactados via e-mail.

A classificação final será atribuída numa escala de 0 a 20 (arredondada às décimas) e corresponderá ao resultado do somatório da avaliação curricular e da entrevista com a ponderação respetiva de 60% e 40%. Os candidatos serão ordenados pela ordem de valoração e será aceite o candidato com a maior valoração. Em caso de impedimento de aceitação da bolsa pelo primeiro candidato seleccionado, a opção será o segundo qualificado (e assim sucessivamente) de acordo com a lista ordenada pelo Júri do concurso.

Os resultados do concurso serão comunicados aos candidatos através de correio electrónico, com recibo de entrega. Após o envio do resultado da candidatura, considerar-se-á automaticamente notificado para consultar o processo se assim o desejar e pronunciar-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do júri presentes¹.

O Júri,

Presidente

(Cláudia Silvestre)

1º Vogal efetivo

(Susana Araújo)

2º Vogal efetivo

(Helena Figueiredo Pina)

¹ Os anexos constituem parte integrante da ata.

Anexo I

Candidato: Lara Nascimento Ziesmann

Critérios de avaliação	Pontuação	Atribuída
1. Formação académica	6.00	
Licenciatura na área de Estudos em Audiovisual e Multimédia		
- igual ou superior a 18 valores	5.00	
- entre 14 e 18 valores	3.00	3.00
- De 10 a 13 valores	1.00	
Inscrição no mestrado na área de Estudos em Audiovisual e Multimédia	1.00	
2. Curriculum Académico	6.00	
- 3 ou mais UC na área de produção e pós-produção	6.00	6.00
- 2 UC na área de produção e pós-produção	4.00	
- 1 ou mais UC na área de produção e pós-produção	2.00	
3. Experiência	6.00	
Experiência em edição e produção de vídeo	2.00	2.00
Pós-produção de vídeo	2.00	2.00
Legendagem em inglês	2.00	2.00
4. Conhecimentos da língua inglesa	2.00	
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (auto-reportada)	1.00	1.0
Compreensão escrita, expressão escrita e oral média (certificada)	1.00	1.0
TOTAL	20.00	17.00

Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Lara Nascimento Ziesmann

Data: 19 / 12 / 24

Classificação: 17 valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula:

$$E = EPE (50\%) + CER I (50\%)$$

Em que:

EPE – Experiência profissional específica

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios:

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores

- *Muito Bom* -----De 16 a 17 valores

- *Bom* -----De 14 a 15 valores

- *Suficiente* -----De 10 a 13 valores

- *Insuficiente* -----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

16				
----	--	--	--	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

18				
----	--	--	--	--

Total da Entrevista

Resultado 17

Anexo III

Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Lara Nascimento Ziesmann

Data: 19 / 12 / 24

Classificação Individual final: 17 valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0,6)	10,2
Entrevista (valor final Anexo II x 0,4)	6,8
Classificação individual final	17,00

Resumo da avaliação:

A candidata Lara Nascimento Ziesmann demonstra possuir as competências essenciais para o desenvolvimento do trabalho proposto no âmbito desta bolsa de investigação. A sua formação académica bem como a sua experiência em vários trabalhos extra curriculares revelam que tem potencial para contribuir de forma significativa para os objetivos deste projeto de investigação.

Lista Unitária de Ordenação Final

Concurso para atribuição de duas Bolsas de Iniciação à Investigação, referência IPL/2024/MOOC-JorDt_ESCS/BII/1 M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por MOCC – Introdução ao Jornalismo de Dados, financiado na íntegra por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Candidata:

1º Lara Nascimento Ziesmann - 17 valores

Candidata aprovada:

Lara Nascimento Ziesmann

O Júri,

Presidente

(Cláudia Silvestre)

1º Vogal efetivo

(Susana Araújo)

2º Vogal efetivo

(Helena Figueiredo Pina)

Anexo I/III
Ficha de avaliação curricular – Ficha individual

Candidato: _____

CrITÉrios de avaliação	Pontuação
1. Formação académica	6.00
Licenciatura na área de Estudos em Audiovisual e Multimédia e inscritos em cursos não conferentes de grau	
- igual ou superior a 18 valores	5.00
- entre 14 e 18 valores	4.00
- De 10 a 13 valores	1.00
Inscrição no mestrado ou mestrado integrado na área de Estudos em Audiovisual e Multimédia	1.00
Inscrição num curso técnico superior profissional na área de Estudos em Audiovisual e Multimédia	1.00
Inscrição na licenciatura na área de Estudos em Audiovisual e Multimédia	1.00
2. Curriculum Académico	6.00
- 3 ou mais UC na área de produção e pós-produção	6.00
- 2 UC na área de produção e pós-produção	4.00
- 1 ou mais UC na área de produção e pós-produção	2.00
3. Experiência	6.00
Experiência em edição e produção de vídeo	2.00
Pós-produção de vídeo	2.00
Legendagem em inglês	2.00
4. Conhecimentos da língua inglesa	2.00
Compreensão escrita, expressão escrita e oral excelente (auto-reportada)	1.00
Compreensão escrita, expressão escrita e oral média (certificada)	1.00
TOTAL	20.00

Anexo II/III

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: _____

Data: ____ / ____ / ____

Classificação: _____ valores

Entrevista (E) - Ponderação 40 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica nas áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolsheiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: _____

$$E = EPE (50\%) + CER I (50\%)$$

Em que: _____

EPE – Experiência profissional específica _____

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal _____

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: _____

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores
- *Muito Bom* ----- De 16 a 17 valores
- *Bom*-----De 14 a 15 valores
- *Suficiente*-----De 10 a 13 valores
- *Insuficiente*-----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolsheiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolsheiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

--	--	--	--	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

--	--	--	--	--

Total da Entrevista

Resultado

Anexo III/III**Ficha de Classificação global Individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)**

Candidato: _____

Data: ____ / ____ / ____

Classificação Individual final: _____ valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (valor final Anexo I x 0,6)	
Entrevista (valor final Anexo II x 0,4)	
Classificação individual final	

Resumo da avaliação:
