

Honorable
Aut 120
APR 26/3/17

ATA 2

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por Ash2ZeoCat - Do resíduo ao catalisador: produção sustentável de catalisadores zeolíticos a partir de cinzas volantes para a degradação de poluentes emergentes do meio aquático, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Aos dezanove dias do mês de Fevereiro de dois mil e vinte cinco pelas 11 horas por videoconferência, reuniu o júri do concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência IPL/IDI&CA2024/Ash2ZeoCat_ISEL/BII/3M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por Ash2ZeoCat – Do resíduo ao catalisador: produção sustentável de catalisadores zeolíticos a partir de cinzas volantes para a degradação de poluentes emergentes do meio aquático, financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa, com o objetivo de proceder à análise das candidaturas recebidas.

Estiveram presentes, na qualidade de Presidente do Júri, Doutora Ângela Maria Pereira Martins Nunes, Professora Adjunta do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, do Instituto Politécnico de Lisboa, o vogal efetivo, Doutor Nelson Guerreiro Cortez Nunes, Professor Adjunto do Instituto Superior de Engenharia de Lisboa, do Instituto Politécnico de Lisboa, e a vogal efetiva, Doutora Ana Paula Carvalho, Professora Associada da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa.

No âmbito do presente concurso o júri procedeu à apreciação das candidaturas recebidas e a seguir discriminadas, para verificação dos requisitos de admissão:

- Abdul Aziz
- Fazal Amin
- Sofia Martins

Após análise das candidaturas recebidas, o júri decidiu admitir aos métodos de seleção a seguinte candidata:

- Sofia Martins

O júri decidiu ainda excluir os seguintes candidatos pelos motivos abaixo enumerados:

- Abdul Aziz

a) Por não ser elegível para a bolsa de investigação (n.º 1 do art.º 9.º do Regulamento n.º 950/2019 – Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT,I.P. - Adotado pelo IPL)

b) Por não apresentar os requisitos de admissão exigidos no anúncio de abertura da presente bolsa.

- Fazal Amin

a) Por não ser elegível para a bolsa de investigação (n.º 1 do art.º 9.º do Regulamento n.º 950/2019 – Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT,I.P. - Adotado pelo IPL)

b) Por não apresentar os requisitos de admissão exigidos no anúncio de abertura da presente bolsa.

De seguida, o júri procedeu à aplicação dos métodos de seleção ao candidato admitido, tendo por base os seguintes critérios de seleção e respetivas valorações:

- a) Formação/Curriculum académico (40 %);
- b) Competências pessoais e formação complementar (30%)
- c) Entrevista (30%)

$$CF = (0,4 \times a + 0,3 \times b + 0,3 \times c)$$

As classificações finais foram atribuídas numa escala de 0 a 20 valores e arredondada às décimas, pela qual a candidato selecionada para a presente bolsa é: Sofia Martins, que obteve a pontuação final de 14,3 valores.

O júri procedeu assim à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, em anexo à presente ata e que dela faz parte integrante, que será publicada no sítio institucional do IPL , www.ipl.pt e da qual serão notificados os candidatos através de correio eletrónico, com recibo de entrega. Após o envio dos resultados das candidaturas, considerar-se-ão automaticamente notificados para consultar o processo se assim o desejarem e pronunciarem-se em sede de audiência prévia no prazo máximo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, procedeu-se à leitura da presente ata do concurso, a qual foi aprovada e assinada por todos os membros do júri presentes ¹.

O Júri,
Presidente

Assinado por: **ÂNGELA MARIA PEREIRA MARTINS NUNES**
Num. de Identificação: 10297235
Data: 2025.02.19 16:32:22+00'00'

(Ângela Martins Nunes)

1.º Vogal efetivo

Assinado por: **NELSON GUERREIRO CORTEZ NUNES**
Num. de Identificação: 10333638

(Nelson Nunes)

2.ª Vogal efetiva

Ana Paula Carvalho

(Ana Paula Carvalho)

¹ Os anexos constituem parte integrante da ata.

Anexo I
Ficha de avaliação curricular – Ficha individual

Candidata: Sofia Martins

Critérios de avaliação	Pontuação	Atribuída
1. Formação académica	6.00	
Média das Unidades Curriculares da Licenciatura ou média final da		
- igual ou superior a 18 valores	5.00	
- entre 14 e 18 valores	4.00	4
- inferior a 14 valores	3.00	
- inscrição no mestrado	1.00	1
2. Experiência	6.00	
-Experiência em modificação e caracterização de materiais porosos	4.00	4
-Experiência em técnicas cromatográficas/espectroscópicas	2.00	
3. Curriculum académico	4.00	
3.1 Unidades curriculares de licenciatura com componente		
- igual ou superior a 18 valores	2.00	
- entre 14 e 18 valores	1.00	1
- inferior a 14 valores	0.75	
3.2 Unidades curriculares de mestrado relacionadas com o trabalho a desenvolver com classificação final:		
- igual ou superior a 18 valores	2.00	
- entre 14 e 18 valores	1.00	1
- inferior a 14 valores	0.75	
4. Participação em congressos ou seminários enquadrado na área do projeto:	2.00	
- Eventos internacionais	1.50	
- Eventos nacionais	0.50	0.5
5. Formação complementar	2.00	
Cursos de formação enquadrados no âmbito do projeto	2.00	2
TOTAL	20.00	13.5

Anexo II

Ficha de Entrevista – Ficha individual

Candidato: Sofia Martins

Data: 19 / 2 / 2025
valores

Classificação: 16

Entrevista (E) - Ponderação 30 %

A entrevista visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Na entrevista, para além da experiência profissional específica na áreas requeridas, será avaliada a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo considerados a capacidade de expressão e fluência verbal, o sentido crítico e clareza de raciocínio, bem como a motivação para o desempenho da atividade do bolseiro em concordância com o plano de trabalhos a desenvolver.

Na classificação da entrevista será considerada a seguinte fórmula: -----

$$E = EPE (80\%) + CER I (20\%)$$

Em que: -----

EPE – Experiência profissional específica -----

CERI – Capacidade de Expressão e Relacionamento Interpessoal -----

A apreciação qualitativa de cada parâmetro na entrevista será expressa numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com os seguintes critérios: -----

- *Excelente* -----De 18 a 20 valores
- *Muito Bom* -----De 16 a 17 valores
- *Bom* -----De 14 a 15 valores
- *Suficiente* -----De 10 a 13 valores
- *Insuficiente* -----Abaixo de 9 valores

Parâmetro	Elevado	Bom	Suficiente	Reduzido	Insuficiente
-----------	---------	-----	------------	----------	--------------

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL ESPECÍFICA (EPE). Conjunto de saberes, informação técnica e experiência nas áreas visadas, essenciais ao adequado desempenho da atividade como bolseiro. Este parâmetro visa avaliar os conhecimentos técnicos necessários às exigências do trabalho da bolsa e concordante com o plano de trabalhos a desenvolver de forma adequada; a experiência profissional que permita resolver questões profissionais complexas no âmbito da bolsa; a preocupação em alargar os seus conhecimentos e experiência, de forma a desenvolver uma perspectiva mais abrangente dos problemas e a utilização, na sua atividade enquanto bolseiro, nomeadamente o uso das tecnologias de informação e de comunicação com vista à realização de um trabalho de melhor qualidade.

16				
----	--	--	--	--

CAPACIDADE DE EXPRESSÃO E RELACIONAMENTO INTERPESSOAL (CERI). Capacidade para se expressar com clareza e precisão, adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores, ser assertivo na exposição e defesa das suas ideias e demonstrar respeito e consideração pelas ideias dos outros. Este parâmetro visa avaliar a capacidade de expressão oral; discurso e linguagem para os diversos tipos de interlocutores; explanação das suas ideias, captando naturalmente a atenção dos outros.

16				
----	--	--	--	--

Total da Entrevista

Resultado

16

Anexo III

Ficha de classificação global individual (resultado da avaliação dada no Anexo I com o Anexo II)

Candidato: Sofia Martins

Data: __19__ / __2__ / __2025__

Classificação Individual final: ____14,3____ valores

Parâmetros Avaliados	Sub-Total
Avaliação curricular (13,5 x 0,7)	9,5
Entrevista (16 x 0,3)	4,8
Classificação individual final	14,3

Resumo da avaliação:

A candidata Sofia Martins possui uma Licenciatura em Biotecnologia pelo Instituto Politécnico de Leiria e está atualmente inscrita no 1º ano do Mestrado em Engenharia Química e Biológica do ISEL. A candidata demonstrou possuir um currículo adequado para o trabalho experimental a executar durante o período da Bolsa. Durante a entrevista demonstrou capacidade de comunicação e relacionamento interpessoal. Assim, o júri foi unânime na seleção da candidata Sofia Martins.



Lista Unitária de Ordenação Final

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Iniciação à Investigação, referência PL/IDI&CA2024/Ash2ZeoCat_ISEL/BII/3M, no âmbito do Projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico designado por Ash2ZeoCat - Do residuo ao catalisador: produção sustentável de catalisadores zeolíticos a partir de cinzas volantes para a degradação de poluentes emergentes do meio aquático, sendo financiado, na íntegra, por fundo do Instituto Politécnico de Lisboa.

Candidatos:

1º Sofia Martins – 14,3 valores

Candidata aprovada:

Sofia Martins

O Júri,
Presidente

Assinado por: **ÂNGELA MARIA PEREIRA MARTINS**

NUNES

Num. de Identificação: 10297235

Data: 2025.02.19 16:33:19+00'00'

(Ângela Martins Nunes)

1.º Vogal efetivo

Assinado por: **NELSON GUERREIRO CORTEZ**

NUNES

Num. de Identificação: 10333638

(Nelson Nunes)

2.ª Vogal efetiva

Ana Paula Carvalho

(Ana Paula Carvalho)